

Влияние природно-климатических условий и рыночной конъюнктуры на земледельческую специализацию Обливского района Ростовской области

Максим Рафаэльевич Шайфуллин ✉, инженер исследователь¹, магистрант², ORCID: 0000-0001-5055-7251

¹ Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения Российской академии наук» (ФНЦ агроэкологии РАН), e-mail: info@vfanс.ru, 400062, Университетский проспект, 97, Волгоград, Россия

² Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», e-mail: ob.otdel@volsu.ru, 400062, Университетский проспект, 100, Волгоград, Россия

Статья касается проблемы устойчивого сельскохозяйственного развития засушливых регионов нашей страны. В частности, работа посвящена исследованию развития земледельческого хозяйства в северо-восточной части Ростовской области. Актуальность и новизна работы заключается в изучении специфики развития сельскохозяйственного экономического комплекса района как составной части региональной и федеральной экономики. Проведена ретроспектива развития земледелия в поселениях донского казачества с середины XVIII века. Рассмотрены природные, агроклиматические условия и ресурсы, повлиявшие на специализацию хозяйства Обливского района, выявившие преимущества тех или иных сельскохозяйственных культур в растениеводстве. Изучено влияние мирового рынка и колебаний спроса и предложения продуктов земледелия на соотношение сельхозкультур в посевных площадях. Так, высокий спрос на пшеницу обусловил доминирование в посевах именно этой зерновой культуры. С начала XIX века здесь сложились условия для экспорта зерновых культур, в связи с чем установилось преобладание в посевах пшеницы, ячменя и проса. Констатируется, что в земледелии в общих чертах сохранилась историческая преемственность, обусловленная местной спецификой природных условий. Так, площадь посевов озимой пшеницы с 2016 по 2020 гг. возросла на 26,5%, в 2020 году озимая пшеница составила 73,2% всех посевных площадей. Доля же всех зерновых в посевах с 2016 по 2020 гг. возросла с 75,4% до 93,4%. Подобное положение сохранится и в ближайшем будущем, что стоит учитывать при планировании стратегии развития территории и поддержания её экологической безопасности. Для этого потребуются дополнительные инвестиции и внедрение новых технологических укладов в сельское хозяйство данного района.

Ключевые слова: земледелие, зерновое хозяйство, Ростовская область, Средний Дон, экспорт зерна, Обливский район.

Работа выполнена в рамках госзадания № FNFE-2022-0012 «Теоретические основы эрозионно-гидрологического процесса на водосборных бассейнах, концептуальные направления, пути и принципы создания высокоэффективных экологических систем управления этим процессом с целью полного предотвращения эрозии почв».

Поступила в редакцию: 03.03.2022

Принята к печати: 06.04.2022

Современные мировые тенденции, связанные с обострением экологического и продовольственного кризисов, обязывают более внимательно и серьёзно подходить в вопросе экономического планирования развития территории, в частности, к развитию сельских территорий Российской Федерации.

Современная ситуация ставит в необходимость детальнее подходить к вопросу использования ресурсов территорий, делать акцент на экологичность, устойчивость используемых ландшафтов. Следует обращать большее внимание на сельские территории, что особенно важно для Ростовской области – одного из ключевых регионов российской агропромышленного комплекса.

Проблема развития экономики сельских территорий требует изучения и разрешения, что крайне важно для современной России. В первую очередь это вопрос продовольственной безопасности, а также вопрос экспорта на мировой рынок востре-

бованной продукции с целью получения валютной выручки. Целью исследования ставилось выявление сельскохозяйственной специализации изучаемого района и изучение влияния природных и социально-экономических факторов территории на развитие данного экономического уклада.

Выявленные особенности развития сельскохозяйственного комплекса исследуемого района позволят лучше планировать развитие экономического кластера с учётом региональной специфики и с опорой на преимущества территории. Это крайне важно в условиях тенденций регионализации экономического развития и территориального планирования, тенденций экологизации сельского хозяйства и развития адаптивно-ландшафтных систем земледелия.

Материалы и методы исследования. Объектом исследования являлась экономическая специализация Обливского района и специфические условия ведения хозяйства. В основе работы ле-

жит диалектический метод – изучаемый объект рассматривается в развитии, цельно, системно и во взаимосвязи с другими объектами и явлениями.

Использован исторический метод для выявления процессов развития производящего хозяйства, начиная с XVIII века – момента появления первых оседлых поселений. Изучались изменения земледелия как основы экономики территории под влиянием природных и общественно-экономических факторов. Для анализа современного состояния растениеводства был использован метод статистического анализа данных сельского хозяйства, также использован анализ экономико-географического положения. Для выявления тенденций развития хозяйства под влиянием конъюнктуры мирового рынка использован метод экономико-статистического анализа и прогнозирования. Материалом исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики, а именно: объём производства продукции сельского хозяйства, показатели валового сбора продукции, структура посевных площадей [2, 7].

Результаты и их обсуждение. Оседлое население впервые на территории района появилось в 1744 году, когда образовался хутор Обливы – будущая станица Обливская – нынешний районный центр. Район этот относится к исторической территории проживания донского казачества и входил с 1786 по 1920 гг. в состав 2-го Донского округа области войска Донского [11].

Первые земледельцы появились в этих местах не раньше второй половины XVIII века. На протяжении XVIII века донские казаки приобщались к хлебопашеству. Уже со второй половины XIX века, ко времени становления капитализма в России, главным занятием донского казака становилось товарное производство пшеницы. Помимо казаков земледелием на Дону занимались крестьяне, бежавшие в Донские степи из Малороссии и Цен-

тральной России, они и передали казачеству земледельческую традицию, которое до этого жило за счёт военной добычи и царского жалования, охоты и рыбной ловли, промыслов и животноводства [5].

Зерновые культуры в посевах местного населения занимали основную площадь пашни (около 90%). Предпочтение отдавалось пшенице, ячменю, просу, также сеяли рожь, овёс, гречиху. Соотношение между ними были непостоянными и определялись природно-климатическими ресурсами и рыночными требованиями. Ячмень ценили за неприхотливость к погодным и почвенным условиям, он шёл на корм скоту и птице. Просо ценили за его засухоустойчивость, его использовали на изготовление крупы. Основное значение придавалось пшенице – главному экспортному сырью донского земледелия с начала XIX века, когда появилась возможность вывоза через морские порты. В 80-е гг. XIX века, в связи с развитием железнодорожного сообщения, экспорт зерна увеличился, и пшеница стала главной посевной культурой на Дону [5].

Давним занятием на Дону было выращивание бахчевых, под бахчи отводились территории песчаных массивов Среднего Дона, которые были и есть на территории Обливского района – Чирский песчаный массив. К началу XX века пески Среднего Дона стали промышленным центром выращивания арбузов [9].

Основная отрасль экономики Обливского района сегодня – сельское хозяйство. Территория, наряду с другими районами северной части Ростовской области, входит в зерново-животноводческий сельскохозяйственный район [14]. В 2020 году объём производства сельскохозяйственной продукции составил 3,6 млрд. рублей (табл. 1), в то время как объём промышленного производства – всего 116,5 млн. рублей – это всего лишь 3% от объёмов материального производства экономики Обливского района.

Таблица 1 – Объёмы производства продукции сельского хозяйства в Обливском районе в 2020 году, тыс. рублей*

Показатели	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные предприятия	Хозяйства населения	КФХ
Объём производства общий,	3638117	2216899	1046008	375210
Объём производства растениеводства,	2790875	2214532	249868	326475
Объём производства животноводства,	847242	2367	796140	48735

*Примечание: таблица составлена автором с использованием статистических данных [10]

Ведущей отраслью сельского хозяйства в районе является растениеводство – в объёме производства оно занимает 77%. В 2020 году под посевами

находилось 69504,91 га, а валовый сбор продукции составил 171,2 тыс. тонн (табл. 2).

Таблица 2 – Посевные площади и валовый сбор растениеводства в 2020 году*

Показатели	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные предприятия	Хозяйства населения	КФХ
Посевные площади, га	69504,9	57021,4	2107,3	10376,2
Валовый сбор, тыс. тонн	171,2	147,3	2,3	21,6

*Примечание: таблица составлена автором с использованием статистических данных [10]

Учитывая тот факт, что ведущей отраслью экономического уклада района является растениеводство, то крайне важно знать, какими природными ресурсами и специфическими условиями обладает исследуемая территория.

Территория Обливского района Ростовской области в контексте климатического районирования относится к умеренному поясу западной подобласти Атлантико-континентальной степной области. Входит в Чирский подрайон Донецко-Приволжского района.

В Чирском подрайоне климат очень засушливый, лето достаточно жаркое, а зима – умеренно холодная. Средняя годовая температура воздуха 7,0°C, средняя температура воздуха в январе -7,0 – -9,0 °С, а в июле 20,1 – 23,3 °С. Сумма продолжительных температур выше 10 °С составляет 3130 °С. Абсолютный максимум температуры воздуха в подрайоне – 42 °С (август), абсолютный минимум – -39 °С (январь). Продолжительность безморозного периода 150-170 дней и зависит от микроклиматических особенностей местоположения. Годовая сумма атмосферных осадков 370-440 мм. Минимальные величины отмечаются в восточной части подрайона, где они не превышают 370 мм. Максимум осадков наблюдается в июне-июле, количество их в эти месяцы не превышает 50 мм. Число дней со снежным покровом – 75-90. Процент зим с отсутствием снега – 15-20. Толщина снега средняя – 14-20 см, наибольшая до 35-45 см бывает в конце февраля [1, 3].

Исследуемая территория в значительной степени подвержена влиянию различных неблагоприятных метеорологических явлений, оказывающих вредное действие на развитие сельскохозяйственных культур. Основными из них являются засухи и суховеи, сильные ветры, пыльные бури, град, заморозки, метели, гололёд [1].

Засухи и суховеи различной интенсивности наблюдаются ежегодно и являются здесь типичными. Они обусловлены систематической сухостью воздуха, высокими температурами, большой испаряемостью и значительными скоростями ветра. За летний период в среднем наблюдается около 80-90 суховейных дней. Однако из общего числа дней с суховеями около 60% приходится на слабые, которые не приносят особого вреда сельскохозяйственным культурам и даже в некоторой степени закаливают растения против более сильных суховеев. Особенно пагубными являются интенсивные и очень интенсивные суховеи, ибо они вызывают подсыхание растений и захват зерна у хлебных злаков, что в конечном счёте очень сказывается на урожае. За вегетационный период число дней с такими суховеями составляет 5-12 [1].

В северной части Обливского района распространены маломощные почвы чернозёмного типа, переходные от чернозёмов к тёмно-каштановым. Центральная часть района представлена тёмно-каштановыми почвами. В пойме Чира развиты лугово-чернозёмные почвы. Местность, приу-

роченная к Чирскому песчаному массиву, – это преимущественно южные территории района, представлена гумусированными песками и тёмно-гумусовыми серопесками [12, 16].

Специфические агроклиматические условия и ресурсы, характерные для территории Обливского района, определили растениеводческую специализацию экономики и производимую сельскохозяйственную продукцию.

Анализ растениеводческой специализации основан на статистических данных за 5 лет (период с 2016 по 2020 года) по сельскохозяйственным культурам и занимаемым ими посевным площадям (таблица 3).

В растениеводстве исследуемой территории преобладают зерновые. Так, с 2016 по 2020 гг. их посевные площади увеличились на 14,5%, доля зерновых культур в соотношении с другими культурами в посевах в период 2016–2020 гг. увеличилась с 75,4 до 93,4% и на 2020 год составила 64902 га. (табл.3). Прослеживается тенденция увеличения объёмов производства зерновых культур.

Ведущая культура – озимая пшеница, посевная площадь которой за исследуемые пять лет возросла на 26,5% и на 2020 год составила 73,2% всех посевных площадей. Гораздо меньшее распространение получили яровой ячмень и просо – 9 и 7,7% соответственно, однако на фоне остальных культур, показатели которых не выше нескольких долей процента, эти значения существенны.

Данное положение в хозяйствах района обусловлено во многом конъюнктурой на международном рынке и местными агроклиматическими условиями.

Доминирование озимых в посевах объясняется специфическими агроклиматическими условиями местности: засушливый климат, частые засухи и суховеи – посев яровых культур в таких условиях грозит неурожаем. Озимые культуры являются более надёжным вариантом, они обладают лучшей устойчивостью и выживаемостью за счёт потребления почвенной осенней и зимней влаги. И несмотря на то, что зерно озимых культур обладает худшим качеством и меньшей стоимостью, чем яровых, озимые дают относительно стабильный урожай в агроклиматических условиях Обливского района. Наиболее ценной и востребованной озимой культурой является озимая пшеница, это самая распространённая зерновая культура на Дону.

Наличие 9% ярового ячменя в посевах объясняется агроклиматическими особенностями местности и высоким спросом на мировом рынке. Яровой ячмень имеет наиболее короткий период вегетации и созревает почти одновременно с озимой пшеницей. Обладая повышенной засухоустойчивостью, в природных условиях Обливского района яровой ячмень более урожаен в сравнении с яровой пшеницей.

Просо является засухоустойчивой культурой, обладает наименьшей потребностью во влаге в сравнении с другими культурами, имеет хорошую устойчивость против суховеев, запала и захвата зерна [1,6].

Таблица 3 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в Обливском районе*

Культура	Площадь, га				
	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	73553,6	63897,2	67479,8	68091,5	69504,91
Зерновые культуры, всего	55479,2	52878	54908,9	56527,4	64902,02
в т.ч. пшеница озимая	37407	42006,1	45361,1	46829	50870,7
ячмень озимый	0	0	0	250	120
тритикале озимая	442	1010	372	380	550
пшеница яровая	40	208	0	127	260
ячмень яровой	8692,1	7833,9	5656,1	5042,4	6302,42
кукуруза на зерно	187	0	192	198	282
просо	8402,8	1565	3138,7	3562	5343,9
сорго (джугара)	308	0	109	133	0
Технические культуры, всего	11490,6	7828,2	9395	9377,9	2824,79
в т. ч. подсолнечник на зерно	1109,6	3435,1	3361	5654,4	2158,85
лен-кудряш (масличный)	1177,6	30,3	0	239,5	101,94
горчица	1119	949	4486	2248	217
рыжик	1006,2	1577,8	202	0	0
картофель	49	47,6	48	37,8	37,8
Овощи	242,7	248,4	249,4	249,6	236,6
Бахчевые продовольственные культуры	588,2	537	620	630	366
Кормовые культуры	2290,3	1856	1385,4	1224,8	1137,7

*Примечание: таблица составлена автором с использованием статистических данных [10]

Россия является лидером по объёмам экспорта зерна на мировом рынке. Экспорт стал инструментом стимулирования валовых сборов, так как за счёт его осуществляется санирование внутреннего рынка, а агропроизводители сформировали крупное доходное направление поступления валютной выручки. Ожидается рост объёмов потребления, что, соответственно, вызовет рост предложения и объёмов торговли. В 2021 году мировые цены на зерновые достигли максимального уровня с 2012 года и на 27,2% превысили показатель 2020 года. Об этом заявили в Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) [4].

Ростовская область, наряду с другими регионами юга России, является основным экспортным регионом зерновых. Наиболее крупным из торгуемых видов зерна на мировом рынке и основой российского экспорта является пшеница. В последние несколько лет Россия стала крупнейшим экспортёром пшеницы [4].

На мировом рынке пшеницы прослеживается

динамический рост всех показателей, и ожидается, что больше остальных вырастет предложение из-за достижения нового рекордного уровня, превысившего показатели предыдущего сезона [4, 8].

По данным Минсельхоза, на конец 2021 года среднероссийские цены на пшеницу 3 класса составили 15 227 руб. за тонну, на пшеницу 4 класса – 14 410 руб. за тонну, на пшеницу 5 класса – 13 999 руб. за тонну, на ячмень фуражный – 13 493 руб. за тонну. Высокая ценность пшеницы на мировом рынке во многом объясняет её доминирование в посевах Обливского района и всей Ростовской области. Ячмень также имеет высокую ценность на мировом рынке [13].

Ростовская область – крупный производитель и экспортёр зерновых, так, в 2020 году валовый сбор зерновых и зернобобовых культур (в первоначальном оприходованном весе) составил 12625,5 тыс. тонн. Доля Обливского района в общеобластном сборе зерна составляет 1,4% [13].

Основными выгодоприобретателями являются крупные сельскохозяйственные организации.

На них приходится 79,3% объёма производства растениеводства, 82% всех посевных площадей и 86% валового сбора продукции (см. табл.1 и 2). Ведущую роль в растениеводстве играют 13 сельскохозяйственных предприятий [15]. За 2020 год ими было произведено продукции растениеводства на 2,7 млрд. рублей (см. табл. 1). Доля крестьянско-фермерских хозяйств в производстве зерна незначительна. Подобное положение может свидетельствовать о том, что крупным сельхозпроизводителям гораздо легче конкурировать на рынке, чем фермерам.

Заключение, выводы. Таким образом, особенности природно-климатических ресурсов на территории Обливского района способствовали формированию особого земледельческого уклада в экономике, который имеет традицию и историческую преемственность в силу востребованности выращиваемых культур на мировом и отечественном рынках сырья и продовольствия. Производство зерна, прежде всего озимой пшеницы, является основным экспортно ориентированным производством и источником валюты. И в ближайшем будущем, учитывая тенденции на мировом рынке зерновых, зерновое хозяйство будет главной отраслью экономики, поэтому потребуются вложения в развитие производства, хранения и транспортировки продукции. Также важный пункт – поддержание экологической безопасности на территории, ибо чрезмерная эксплуатация земельных ресурсов (к чему склонны производители при капитализме) может нанести непоправимый ущерб местным геосистемам, что повлечёт за собой негативные последствия экономического и социального характера.

Литература:

1. Агроклиматические ресурсы Ростовской области / под редакцией З. М. Русеева. Ленинград: Гидрометеоздат, 1972. 251 с.
2. Адамов В.Е. Экономика и статистика: Учебник / В.Е. Адамов, С.Д. Ильенкова, Т.П. Сиротина, С.А. Смирнов; Под ред. С.Д. Ильенковой. М.: Финансы и статистика. 2019. 287с.
3. Алисов Б.П. Климат СССР. М.: Издательство Московского университета. 1956. 125 с.
4. Жиялков Д.И., Башкатова В.Я., Платухина Ю.В.,

Петрушина О.В., Зюкин Д.А. Анализ состояния мирового рынка пшеницы и перспективы России по расширению экспортного потенциала // Экономические науки. 2020. №183. С. 38-43.

5. Кочуров Б.И., Шишкина Д.Ю. Исторический опыт природопользования донского казачества: экологические аспекты // Проблемы региональной экологии. 2007. №6. С 94-103.

6. Краткая агроклиматическая характеристика Ростовской области / под редакцией А.Ф. Власова. Ростов-на-Дону: Северо-Кавказское Управление Гидрометслужбы, 1957. 210 с.

7. Румянцева, Е. Е. Экономический анализ: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 381 с.

8. Шейхова М.С., Орлова Е.П. Рынок зерна в России: анализ и перспективы развития // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2021. №3. С 137-144.

9. Шишкина Д.Ю. Традиции природопользования донского казачества: исторические и экологические аспекты // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. 2008. №6. С 112-116.

10. База данных показателей муниципальных образований // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst60/DBInet.cgi> (дата обращения: 12.01.2022)

11. История района // Официальный сайт администрации Обливского района. URL: <http://www.oblivsk.ru/history.htm> (дата обращения: 17.01.2022)

12. Карта растительности // Виртуальный гербарий Ростовской области. URL: https://bg.sfedu.ru/Virt_Herb/plants/map_r.html (дата обращения: 12.01.2022)

13. О ситуации на рынке зерна // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-obzor-rynkov-za-24-12-2021/> (дата обращения: 11.01.2022)

14. Обливский район // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/activity/95/> (дата обращения: 12.01.2022)

15. Сельское хозяйство // Официальный сайт администрации Обливского района. URL: <http://www.oblivsk.ru/index-4-3.htm> (дата обращения: 12.01.2022)

16. Почвенная карта ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <http://ecodon.dspl.ru/docs/Maps/big/Почвы%20Ростовской%20области%20копия.jpg> (дата обращения: 12.01.2022)

DOI: 10.34736/FNC.2022.117.2.006.50-55

The Influence of Natural and Climatic Conditions and Market Environment on the Agricultural Specialization of the Oblivsky District of the Rostov Region

Maxim R. Shaifullin , Research Engineer¹, Master's student² ORCID: 0000-0001-5055-7251

¹Federal State Budget Scientific Institution «Federal Scientific Centre of Agroecology, Complex Melioration and Protective Afforestation of the Russian Academy of Sciences» (FSC of Agroecology RAS), e-mail: nfo@vfanc.ru, 400062, Universitetskiy Avenue, 97, Volgograd, Russia

²Federal State Autonomous Education Institution of Higher Education «Volgograd State University», e-mail: ob.otdel@volsu.ru, 400062, Universitetskiy Prospekt, 97, Volgograd, Russia

The article concerns the problem of sustainable agricultural development of arid regions in our

country. In particular, the work is devoted to the study of the agriculture development in the north-eastern

part of the Rostov region. The relevance and novelty of the work is to study the specifics of the development of the agricultural economic complex of the district as an integral part of the regional and federal economy. A retrospective of the agriculture development in the Don Cossacks settlements from the middle of the XVIII century was carried out. The natural, agro-climatic conditions and resources that influenced the specialization of the economy of the Oblivsky district, which revealed the advantages of certain agricultural crops in plant growing, are considered. The influence of the world market and fluctuations in the supply and demand of agricultural products on the ratio of crops in acreage has been studied. Thus, the high demand for wheat caused the dominance of this particular grain crop in the cultures. Since the beginning of the XIX century, conditions have developed here for the export of grain crops, in connection with which the predominance of wheat, barley and millet in crops has been established. It is stated that in agriculture, in general terms, historical continuity has been preserved, due to the local specifics of natural conditions. Thus, the area of winter wheat sown from 2016 to 2020 increased by 26.5%, in 2020 winter wheat accounted for 73.2% of all sown areas. The share of all cereals in crops from 2016 to 2020 increased from 75.4% to 93.4%. This situation will continue in the near future, which should be taken into account when planning a strategy for the development of the territory and maintaining its environmental safety. This will require additional investments and the introduction of new technological structures in the agriculture of this area.

Keywords: agriculture, grain farming, Rostov region, Middle Don, grain export, Oblivsky district

Received: 03.03.2022

Accepted: 06.04.2022

Translation of Russian References:

1. *Agroklimaticheskie resursy Rostovskoj oblasti* [Agro-climatic resources of the Rostov region]. Edited by Z.M. Ruseev. Leningrad. 1972. 251 p.
2. Adamov V.E., Ilyenkova S.D., Sirotina T.P., Smirnov S.A. *Ekonomika i statistika* [Economics and Statistics]. Edited by S.D. Ilyenkova. M.: «Finance and Statistics» Publ. house. 2019. 287 p.
3. Alisov B.P. *Klimat SSSR* [Climate of USSR]. Moscow: Publ. house of Moscow University. 1956. 125 p.
4. Zhilyakov D.I., Bashkatova V.Ya., Platuhina Yu.V. et al. *Analiz sostoyaniya mirovogo rynka pshenicy i perspektivy Rossii po rasshireniyu eksportnogo potentsiala* [The world wheat market state analysis and Russia's prospects for

expanding export potential]. *Economic sciences*. 2020. 183. pp. 38-43.

5. Kochurov B.I., Shishkina D.Yu. *Istoricheskij opyt prirodopol'zovaniya donskogo kazachestva: ekologicheskie aspekty* [Historical experience of the Don Cossacks nature management: ecological aspects]. *Problems of regional ecology*. 2007. 6. pp. 94-103.

6. *Kratkaya agroklimaticheskaya karakteristika Rostovskoj oblasti* [Brief agro-climatic characteristics of the Rostov region]. Edited by A.F. Vlasov. Rostov-on-Don: Publ. house of North Caucasus Hydrometeorological Service Department. 1957. 210 p.

7. Rumyancheva E.E. *Ekonomicheskij analiz* [Economic analysis]: textbook and workshop for universities. Moscow. «Yurayt» Publ.house. 2020. 381 p.

8. Shejhova M.S., Orlova E.P. *Rynok zerna v Rossii: analiz i perspektivy razvitiya* [Grain market in Russia: analysis and development prospects]. *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Don State Agrarian University]. 2021. 3. pp. 137-144.

9. Shishkina D.Yu. *Tradicii prirodopol'zovaniya donskogo kazachestva: istoricheskie i ekologicheskie aspekty* [Traditions of the Don Cossacks nature management: historical and ecological aspects]. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region* [News of universities. The North Caucasus region]. 2008. 6. pp. 112-116.

10. Database of municipalities indicators. Federal State Statistics Service. URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst60/DBInet.cgi> (access date: 12.01.2022).

11. History of the district. Official website of the Oblivsky district administration. URL: <http://www.oblivsk.ru/history.htm> (accessdate: 17.01.2022).

12. Map of vegetation. Virtual herbarium of Rostov region. URL: https://bg.sfedu.ru/Virt_Herb/plants/map_r.html (accessdate:12.01.2022).

13. *O situacii na rynke zerna* [On the situation on the grain market]. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-obzor-rynkov-za-24-12-2021/> (access date: 11.01.2022).

14. Oblivskij district. Official Portal of the Government of the Rostov Region. URL: <https://www.donland.ru/activity/95/> (access date: 12.01.2022).

15. Agriculture. Official site of the administration of Oblivskij district. URL: <http://www.oblivsk.ru/index-4-3.htm> (access date: 12.01.2022).

16. Soil Map of Rostov Oblast. Official Portal of the Government of Rostov Oblast. URL: <http://ecodon.dspl.ru/docs/Maps/big/Почвы%20Ростовской%20области%20копия.jpg> (access date: 12.01.2022).

Цитирование. Шайфуллин М.Р. Влияние природно-климатических условий и рыночной конъюнктуры на сельскохозяйственную специализацию Обливского района Ростовской области // Научно-агрономический журнал. 2022. №2(117). С. 50-55. DOI: 10.34736/FNC.2022.117.2.006.50-55

Авторский вклад. Автор настоящего исследования принимал непосредственное участие в планировании, выполнении и анализе данного исследования, ознакомился и одобрил представленный окончательный вариант.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Citation. Shaifullin M.R. The Influence of Natural and Climatic Conditions and Market Environment on the Agricultural Specialization of the Oblivsky District of the Rostov Region. *Scientific Agronomy Journal*. 2022. 2(117). pp. 50-55. DOI: 10.34736/FNC.2022.117.2.006.50-55

Author's contribution. Author of this research paper have directly participated in the planning, execution, or analysis of this study. Author of this paper have read and approved the final version submitted.

Conflict of interest. Author declare no conflict of interest.